

11. Calidad, estructura y argumentos presentados en su exposición de motivos.	4
12. Correspondencia entre la trayectoria profesional y las funciones del Comité de Participación Ciudadana del SEA.	4

Suma total de puntos (B)	40
--------------------------	----

La suma total de puntos de A y B no deberá ser mayor a cincuenta y dos (52) puntos.

Suma total de puntos (A+B)
47

Cédula de Evaluación (Entrevistas)

11:05 am

Folio Único	Nombre de la persona postulada	Nombre de la persona evaluadora	Fecha y hora
61	Oscar Enrique Sisniega Muñoz.	Javiera García Gutiérrez	10/02/18

Esta entrevista tiene como propósito conocer de manera directa la visión que tiene la persona postulada del SEA y en particular de las funciones del Comité de Participación Ciudadana, así como de las aportaciones que pudiera realizar. También tiene como propósito aclarar dudas o aportar mayores elementos de juicio sobre la trayectoria profesional de la persona y su idoneidad para formar parte del Comité de Participación Ciudadana.

Tiempo para exposición: hasta 15 minutos

Tiempo para preguntas y respuestas: hasta 20 minutos

1.- Elementos de valoración

Indicaciones. Asignar cualquiera de los siguientes valores: insuficiente (0), satisfactorio (1), bueno (2) y muy bueno (3).

1. Dominio en el tema de transparencia	2
2. Dominio en el tema de rendición de cuentas	3
3. Dominio del tema de combate a la corrupción	3
4. Dominio del tema de participación ciudadana	2
5. Capacidad de advertir los retos que enfrentará el SEA así como la forma de resolverlos	3
6. Claridad y visión sobre el papel del Comité de Participación Ciudadana dentro del SEA (objetivos y funciones)	3
7. Capacidad de síntesis y sentido crítico en la presentación de explicaciones y argumentos.	3
8. Liderazgo y capacidades de comunicación	3

La suma total de puntos no deberá ser mayor a veinticuatro (24) puntos.

Suma total de puntos
22

11. Calidad, estructura y argumentos presentados en su exposición de motivos.	
12. Correspondencia entre la trayectoria profesional y las funciones del Comité de Participación Ciudadana del SEA.	

Suma total de puntos (B)	
--------------------------	--

La suma total de puntos de A y B no deberá ser mayor a cincuenta y dos (52) puntos

Suma total de puntos (A+B)

Cédula de Evaluación (Entrevistas)

11:55am

Folio Único	Nombre de la persona postulada	Nombre de la persona evaluadora	Fecha y hora
03	Joaquín Gilberto Treviño Dávila	Javiera García Gutiérrez	10/10/18

Esta entrevista tiene como propósito conocer de manera directa la visión que tiene la persona postulada del SEA y en particular de las funciones del Comité de Participación Ciudadana, así como de las aportaciones que pudiera realizar. También tiene como propósito aclarar dudas o aportar mayores elementos de juicio sobre la trayectoria profesional de la persona y su idoneidad para formar parte del Comité de Participación Ciudadana.

Tiempo para exposición: hasta 15 minutos

Tiempo para preguntas y respuestas: hasta 20 minutos

I.- Elementos de valoración

Indicaciones. Asignar cualquiera de los siguientes valores: insuficiente (0), satisfactorio (1), bueno (2) y muy bueno (3)

1	Dominio en el tema de transparencia	2
2	Dominio en el tema de rendición de cuentas	2
3	Dominio del tema de combate a la corrupción	2
4	Dominio del tema de participación ciudadana	2
5	Capacidad de advertir los retos que enfrentará el SEA así como la forma de resolverlos	2
6	Claridad y visión sobre el papel del Comité de Participación Ciudadana dentro del SEA (objetivos y funciones)	2
7	Capacidad de síntesis y sentido crítico en la presentación de explicaciones y argumentos.	2
8	Liderazgo y capacidades de comunicación	1

La suma total de puntos no deberá ser mayor a veinticuatro (24) puntos

Suma total de puntos
15

[Signature]

[Signature]

11. Calidad, estructura y argumentos presentados en su exposición de motivos.	4
12. Correspondencia entre la trayectoria profesional y las funciones del Comité de Participación Ciudadana del SEA.	4
Suma total de puntos (B)	40

La suma total de puntos de A y B no deberá ser mayor a cincuenta y dos (52) puntos.

Suma total de puntos (A+B)
46

Cédula de Evaluación (Entrevistas)

12:50 PM

Folio Único	Nombre de la persona postulada	Nombre de la persona evaluadora	Fecha y hora
11	Manuel de Jesús Siqueiros Leyva	Jaimes Gracia Gutiérrez	10/03/18

Esta entrevista tiene como propósito conocer de manera directa la visión que tiene la persona postulada del SEA y en particular de las funciones del Comité de Participación Ciudadana, así como de las aportaciones que pudiera realizar. También tiene como propósito aclarar dudas o aportar mayores elementos de juicio sobre la trayectoria profesional de la persona y su idoneidad para formar parte del Comité de Participación Ciudadana.

Tiempo para exposición: hasta 15 minutos

Tiempo para preguntas y respuestas: hasta 20 minutos

I.- Elementos de valoración

Indicaciones. Asignar cualquiera de los siguientes valores: insuficiente (0), satisfactorio (1), bueno (2) y muy bueno (3).

1. Dominio en el tema de transparencia	3
2. Dominio en el tema de rendición de cuentas	3
3. Dominio del tema de combate a la corrupción	3
4. Dominio del tema de participación ciudadana	3
5. Capacidad de advertir los retos que enfrentará el SEA así como la forma de resolverlos	2
6. Claridad y visión sobre el papel del Comité de Participación Ciudadana dentro del SEA (objetivos y funciones)	3
7. Capacidad de síntesis y sentido crítico en la presentación de explicaciones y argumentos.	2
8. Liderazgo y capacidades de comunicación	2

La suma total de puntos no deberá ser mayor a veinticuatro (24) puntos.

Suma total de puntos
21

11. Calidad, estructura y argumentos presentados en su exposición de motivos.	
12. Correspondencia entre la trayectoria profesional y las funciones del Comité de Participación Ciudadana del SEA.	

Suma total de puntos (B)	
--------------------------	--

La suma total de puntos de A y B no deberá ser mayor a cincuenta y dos (52) puntos.

Suma total de puntos (A+B)

Cédula de Evaluación (Entrevistas)

Folio Único	Nombre de la persona postulada	Nombre de la persona evaluadora	Fecha y hora
019	Ricardo Carrillo Franco	Jurica García Gutiérrez	12/02/18

Esta entrevista tiene como propósito conocer de manera directa la visión que tiene la persona postulada del SEA y en particular de las funciones del Comité de Participación Ciudadana, así como de las aportaciones que pudiera realizar. También tiene como propósito aclarar dudas o aportar mayores elementos de juicio sobre la trayectoria profesional de la persona y su idoneidad para formar parte del Comité de Participación Ciudadana.

Tiempo para exposición: hasta 15 minutos

Tiempo para preguntas y respuestas: hasta 20 minutos

I.- Elementos de valoración

Indicaciones. Asignar cualquiera de los siguientes valores: insuficiente (0), satisfactorio (1), bueno (2) y muy bueno (3).

1. Dominio en el tema de transparencia	2
2. Dominio en el tema de rendición de cuentas	3
3. Dominio del tema de combate a la corrupción	2
4. Dominio del tema de participación ciudadana	3
5. Capacidad de advertir los retos que enfrentará el SEA así como la forma de resolverlos	3
6. Claridad y visión sobre el papel del Comité de Participación Ciudadana dentro del SEA (objetivos y funciones)	2
7. Capacidad de síntesis y sentido crítico en la presentación de explicaciones y argumentos.	3
8. Liderazgo y capacidades de comunicación	3

La suma total de puntos no deberá ser mayor a veinticuatro (24) puntos.

Suma total de puntos
21

11. Calidad, estructura y argumentos presentados en su exposición de motivos.	
12. Correspondencia entre la trayectoria profesional y las funciones del Comité de Participación Ciudadana del SEA.	

Suma total de puntos (B)	
--------------------------	--

La suma total de puntos de A y B no deberá ser mayor a cincuenta y dos (52) puntos.

Suma total de puntos (A+B)

Cédula de Evaluación (Entrevistas)

Folio Único	Nombre de la persona postulada	Nombre de la persona evaluadora	Fecha y hora
022	Francisca Jiménez Barrantos	Julia García Gutiérrez	10/02/18

Esta entrevista tiene como propósito conocer de manera directa la visión que tiene la persona postulada del SEA y en particular de las funciones del Comité de Participación Ciudadana, así como de las aportaciones que pudiera realizar. También tiene como propósito aclarar dudas o aportar mayores elementos de juicio sobre la trayectoria profesional de la persona y su idoneidad para formar parte del Comité de Participación Ciudadana.

Tiempo para exposición: hasta 15 minutos

Tiempo para preguntas y respuestas: hasta 20 minutos

I.- Elementos de valoración

Indicaciones. Asignar cualquiera de los siguientes valores: insuficiente (0), satisfactorio (1), bueno (2) y muy bueno (3).

1. Dominio en el tema de transparencia	3
2. Dominio en el tema de rendición de cuentas	3
3. Dominio del tema de combate a la corrupción	1
4. Dominio del tema de participación ciudadana	3
5. Capacidad de advertir los retos que enfrentará el SEA así como la forma de resolverlos	2
6. Claridad y visión sobre el papel del Comité de Participación Ciudadana dentro del SEA (objetivos y funciones)	3
7. Capacidad de síntesis y sentido crítico en la presentación de explicaciones y argumentos.	3
8. Liderazgo y capacidades de comunicación	3

La suma total de puntos no deberá ser mayor a veinticuatro (24) puntos.

Suma total de puntos
21

11. Calidad, estructura y argumentos presentados en su exposición de motivos.	3
12. Correspondencia entre la trayectoria profesional y las funciones del Comité de Participación Ciudadana del SEA.	3

Suma total de puntos (B)	35
--------------------------	----

La suma total de puntos de A y B no deberá ser mayor a cincuenta y dos (52) puntos.

Suma total de puntos (A+B)
40

Cédula de Evaluación (Entrevistas)

Folio Único	Nombre de la persona postulada	Nombre de la persona evaluadora	Fecha y hora
23	Norma Yadira Lozano Fernández	Javier García Gutiérrez	10/02/18

Esta entrevista tiene como propósito conocer de manera directa la visión que tiene la persona postulada del SEA y en particular de las funciones del Comité de Participación Ciudadana, así como de las aportaciones que pudiera realizar. También tiene como propósito aclarar dudas o aportar mayores elementos de juicio sobre la trayectoria profesional de la persona y su idoneidad para formar parte del Comité de Participación Ciudadana.

Tiempo para exposición: hasta 15 minutos

Tiempo para preguntas y respuestas: hasta 20 minutos

I.- Elementos de valoración

Indicaciones. Asignar cualquiera de los siguientes valores: insuficiente (0), satisfactorio (1), bueno (2) y muy bueno (3).

1. Dominio en el tema de transparencia	3
2. Dominio en el tema de rendición de cuentas	3
3. Dominio del tema de combate a la corrupción	2
4. Dominio del tema de participación ciudadana	3
5. Capacidad de advertir los retos que enfrentará el SEA así como la forma de resolverlos	1
6. Claridad y visión sobre el papel del Comité de Participación Ciudadana dentro del SEA (objetivos y funciones)	2
7. Capacidad de síntesis y sentido crítico en la presentación de explicaciones y argumentos.	3
8. Liderazgo y capacidades de comunicación	3

La suma total de puntos no deberá ser mayor a veinticuatro (24) puntos.

Suma total de puntos
20

11. Calidad, estructura y argumentos presentados en su exposición de motivos.	
12. Correspondencia entre la trayectoria profesional y las funciones del Comité de Participación Ciudadana del SEA.	

Suma total de puntos (B)	
--------------------------	--

La suma total de puntos de A y B no deberá ser mayor a cincuenta y dos (52) puntos

Suma total de puntos (A+B)

Cédula de Evaluación (Entrevistas)

10:07 hrs.

Folio Único	Nombre de la persona postulada	Nombre de la persona evaluadora	Fecha y hora
027	Mario Héctor Góngora H.	Javier García G.	11/02/18

Esta entrevista tiene como propósito conocer de manera directa la visión que tiene la persona postulada del SEA y en particular de las funciones del Comité de Participación Ciudadana, así como de las aportaciones que pudiera realizar. También tiene como propósito aclarar dudas o aportar mayores elementos de juicio sobre la trayectoria profesional de la persona y su idoneidad para formar parte del Comité de Participación Ciudadana.

Tiempo para exposición: hasta 15 minutos

Tiempo para preguntas y respuestas: hasta 20 minutos

I.- Elementos de valoración

Indicaciones. Asignar cualquiera de los siguientes valores: insuficiente (0), satisfactorio (1), bueno (2) y muy bueno (3).

1. Dominio en el tema de transparencia	2
2. Dominio en el tema de rendición de cuentas	2
3. Dominio del tema de combate a la corrupción	3
4. Dominio del tema de participación ciudadana	3
5. Capacidad de advertir los retos que enfrentará el SEA así como la forma de resolverlos	2
6. Claridad y visión sobre el papel del Comité de Participación Ciudadana dentro del SEA (objetivos y funciones)	1
7. Capacidad de síntesis y sentido crítico en la presentación de explicaciones y argumentos.	3
8. Liderazgo y capacidades de comunicación	3

La suma total de puntos no deberá ser mayor a veinticuatro (24) puntos

Suma total de puntos
19

11. Calidad, estructura y argumentos presentados en su exposición de motivos.	
12. Correspondencia entre la trayectoria profesional y las funciones del Comité de Participación Ciudadana del SEA.	

Suma total de puntos (B)	
--------------------------	--

La suma total de puntos de A y B no deberá ser mayor a cincuenta y dos (52) puntos.

Suma total de puntos (A+B)

Cédula de Evaluación (Entrevistas)

11.55 hrs.

Folio Único	Nombre de la persona postulada	Nombre de la persona evaluadora	Fecha y hora
030	Carlos Manuel Sánchez Valverde	Julia García Gutiérrez	11/02/18

Esta entrevista tiene como propósito conocer de manera directa la visión que tiene la persona postulada del SEA y en particular de las funciones del Comité de Participación Ciudadana, así como de las aportaciones que pudiera realizar. También tiene como propósito aclarar dudas o aportar mayores elementos de juicio sobre la trayectoria profesional de la persona y su idoneidad para formar parte del Comité de Participación Ciudadana.

Tiempo para exposición: hasta 15 minutos

Tiempo para preguntas y respuestas: hasta 20 minutos

I.- Elementos de valoración

Indicaciones. Asignar cualquiera de los siguientes valores: insuficiente (0), satisfactorio (1), bueno (2) y muy bueno (3).

1. Dominio en el tema de transparencia	2
2. Dominio en el tema de rendición de cuentas	3
3. Dominio del tema de combate a la corrupción	3
4. Dominio del tema de participación ciudadana	3
5. Capacidad de advertir los retos que enfrentará el SEA así como la forma de resolverlos	2
6. Claridad y visión sobre el papel del Comité de Participación Ciudadana dentro del SEA (objetivos y funciones)	2
7. Capacidad de síntesis y sentido crítico en la presentación de explicaciones y argumentos.	3
8. Liderazgo y capacidades de comunicación	3

La suma total de puntos no deberá ser mayor a veinticuatro (24) puntos

Suma total de puntos
21

11. Calidad, estructura y argumentos presentados en su exposición de motivos.	
12. Correspondencia entre la trayectoria profesional y las funciones del Comité de Participación Ciudadana del SEA.	

Suma total de puntos (B)	
--------------------------	--

La suma total de puntos de A y B no deberá ser mayor a cincuenta y dos (52) puntos

Suma total de puntos (A+B)

Cédula de Evaluación (Entrevistas)

11:40 AM

Folio Único	Nombre de la persona postulada	Nombre de la persona evaluadora	Fecha y hora
033	Luis Antonio Garzón Sánchez	Javier García Gutiérrez	11/02/16

Esta entrevista tiene como propósito conocer de manera directa la visión que tiene la persona postulada del SEA y en particular de las funciones del Comité de Participación Ciudadana, así como de las aportaciones que pudiera realizar. También tiene como propósito aclarar dudas o aportar mayores elementos de juicio sobre la trayectoria profesional de la persona y su idoneidad para formar parte del Comité de Participación Ciudadana.

Tiempo para exposición: hasta 15 minutos

Tiempo para preguntas y respuestas: hasta 20 minutos

I.- Elementos de valoración

Indicaciones. Asignar cualquiera de los siguientes valores: insuficiente (0), satisfactorio (1), bueno (2) y muy bueno (3).

1. Dominio en el tema de transparencia	3
2. Dominio en el tema de rendición de cuentas	3
3. Dominio del tema de combate a la corrupción	2
4. Dominio del tema de participación ciudadana	3
5. Capacidad de advertir los retos que enfrentará el SEA así como la forma de resolverlos	2
6. Claridad y visión sobre el papel del Comité de Participación Ciudadana dentro del SEA (objetivos y funciones)	3
7. Capacidad de síntesis y sentido crítico en la presentación de explicaciones y argumentos.	3
8. Liderazgo y capacidades de comunicación	3

La suma total de puntos no deberá ser mayor a veinticuatro (24) puntos

Suma total de puntos
22

11. Calidad, estructura y argumentos presentados en su exposición de motivos.	
12. Correspondencia entre la trayectoria profesional y las funciones del Comité de Participación Ciudadana del SEA.	

Suma total de puntos (B)	
--------------------------	--

La suma total de puntos de A y B no deberá ser mayor a cincuenta y dos (52) puntos

Suma total de puntos (A+B)

Cédula de Evaluación (Entrevistas)

12:30 PM.

Folio Único	Nombre de la persona postulada	Nombre de la persona evaluadora	Fecha y hora
037	Ana Isabel Tarrazas Cesos	Javier García G.	11/02/18.

Esta entrevista tiene como propósito conocer de manera directa la visión que tiene la persona postulada del SEA y en particular de las funciones del Comité de Participación Ciudadana, así como de las aportaciones que pudiera realizar. También tiene como propósito aclarar dudas o aportar mayores elementos de juicio sobre la trayectoria profesional de la persona y su idoneidad para formar parte del Comité de Participación Ciudadana.

Tiempo para exposición: hasta 15 minutos

Tiempo para preguntas y respuestas: hasta 20 minutos

I.- Elementos de valoración

Indicaciones. Asignar cualquiera de los siguientes valores: insuficiente (0), satisfactorio (1), bueno (2) y muy bueno (3).

1. Dominio en el tema de transparencia	2
2. Dominio en el tema de rendición de cuentas	3
3. Dominio del tema de combate a la corrupción	2
4. Dominio del tema de participación ciudadana	3
5. Capacidad de advertir los retos que enfrentará el SEA así como la forma de resolverlos	2
6. Claridad y visión sobre el papel del Comité de Participación Ciudadana dentro del SEA (objetivos y funciones)	3
7. Capacidad de síntesis y sentido crítico en la presentación de explicaciones y argumentos.	3
8. Liderazgo y capacidades de comunicación	3

La suma total de puntos no deberá ser mayor a veinticuatro (24) puntos.

Suma total de puntos
21

11. Calidad, estructura y argumentos presentados en su exposición de motivos.	4
12. Correspondencia entre la trayectoria profesional y las funciones del Comité de Participación Ciudadana del SEA.	3
Suma total de puntos (B)	33

La suma total de puntos de A y B no deberá ser mayor a cincuenta y dos (52) puntos

Suma total de puntos (A+B)
35

Cédula de Evaluación (Entrevistas)

13:15 hrs

Folio Único	Nombre de la persona postulada	Nombre de la persona evaluadora	Fecha y hora
034	Paola Contestabile Forjé	Samuel García Gutiérrez	10/7/2018

Esta entrevista tiene como propósito conocer de manera directa la visión que tiene la persona postulada del SEA y en particular de las funciones del Comité de Participación Ciudadana, así como de las aportaciones que pudiera realizar. También tiene como propósito aclarar dudas o aportar mayores elementos de juicio sobre la trayectoria profesional de la persona y su idoneidad para formar parte del Comité de Participación Ciudadana.

Tiempo para exposición: hasta 15 minutos

Tiempo para preguntas y respuestas: hasta 20 minutos

I.- Elementos de valoración

Indicaciones. Asignar cualquiera de los siguientes valores: insuficiente (0), satisfactorio (1), bueno (2) y muy bueno (3).

1. Dominio en el tema de transparencia	3
2. Dominio en el tema de rendición de cuentas	3
3. Dominio del tema de combate a la corrupción	3
4. Dominio del tema de participación ciudadana	3
5. Capacidad de advertir los retos que enfrentará el SEA así como la forma de resolverlos	2
6. Claridad y visión sobre el papel del Comité de Participación Ciudadana dentro del SEA (objetivos y funciones)	3
7. Capacidad de síntesis y sentido crítico en la presentación de explicaciones y argumentos.	3
8. Liderazgo y capacidades de comunicación	3

La suma total de puntos no deberá ser mayor a veinticuatro (24) puntos

Suma total de puntos
23

11. Calidad, estructura y argumentos presentados en su exposición de motivos.	
12. Correspondencia entre la trayectoria profesional y las funciones del Comité de Participación Ciudadana del SEA.	

Suma total de puntos (B)	
--------------------------	--

La suma total de puntos de A y B no deberá ser mayor a cincuenta y dos (52) puntos

Suma total de puntos (A+B)

Cédula de Evaluación (Entrevistas)

Folio Único	Nombre de la persona postulada	Nombre de la persona evaluadora	Fecha y hora
039	René Moreno Medina	Javier García Gutiérrez	11/02/18

Esta entrevista tiene como propósito conocer de manera directa la visión que tiene la persona postulada del SEA y en particular de las funciones del Comité de Participación Ciudadana, así como de las aportaciones que pudiera realizar. También tiene como propósito aclarar dudas o aportar mayores elementos de juicio sobre la trayectoria profesional de la persona y su idoneidad para formar parte del Comité de Participación Ciudadana.

Tiempo para exposición: hasta 15 minutos

Tiempo para preguntas y respuestas: hasta 20 minutos

I.- Elementos de valoración

Indicaciones. Asignar cualquiera de los siguientes valores: insuficiente (0), satisfactorio (1), bueno (2) y muy bueno (3).

1. Dominio en el tema de transparencia	3
2. Dominio en el tema de rendición de cuentas	3
3. Dominio del tema de combate a la corrupción	3
4. Dominio del tema de participación ciudadana	3
5. Capacidad de advertir los retos que enfrentará el SEA así como la forma de resolverlos	3
6. Claridad y visión sobre el papel del Comité de Participación Ciudadana dentro del SEA (objetivos y funciones)	3
7. Capacidad de síntesis y sentido crítico en la presentación de explicaciones y argumentos.	3
8. Liderazgo y capacidades de comunicación	3

La suma total de puntos no deberá ser mayor a veinticuatro (24) puntos

Suma total de puntos
24

11. Calidad, estructura y argumentos presentados en su exposición de motivos.	
12. Correspondencia entre la trayectoria profesional y las funciones del Comité de Participación Ciudadana del SEA.	

Suma total de puntos (B)	
--------------------------	--

La suma total de puntos de A y B no deberá ser mayor a cincuenta y dos (52) puntos.

Suma total de puntos (A+B)

Cédula de Evaluación (Entrevistas)

10:10 hrs.

Folio Único	Nombre de la persona postulada	Nombre de la persona evaluadora	Fecha y hora
042	Maria Guadalupe Vazquez Carral	Javiera Garcia Gtz.	12/02/18

Esta entrevista tiene como propósito conocer de manera directa la visión que tiene la persona postulada del SEA y en particular de las funciones del Comité de Participación Ciudadana, así como de las aportaciones que pudiera realizar. También tiene como propósito aclarar dudas o aportar mayores elementos de juicio sobre la trayectoria profesional de la persona y su idoneidad para formar parte del Comité de Participación Ciudadana.

Tiempo para exposición: hasta 15 minutos

Tiempo para preguntas y respuestas: hasta 20 minutos

I.- Elementos de valoración

Indicaciones. Asignar cualquiera de los siguientes valores: insuficiente (0), satisfactorio (1), bueno (2) y muy bueno (3).

1. Dominio en el tema de transparencia	2
2. Dominio en el tema de rendición de cuentas	1
3. Dominio del tema de combate a la corrupción	1
4. Dominio del tema de participación ciudadana	3
5. Capacidad de advertir los retos que enfrentará el SEA así como la forma de resolverlos	2
6. Claridad y visión sobre el papel del Comité de Participación Ciudadana dentro del SEA (objetivos y funciones)	2
7. Capacidad de síntesis y sentido crítico en la presentación de explicaciones y argumentos.	3
8. Liderazgo y capacidades de comunicación	3

La suma total de puntos no deberá ser mayor a veinticuatro (24) puntos.

Suma total de puntos
17

11. Calidad, estructura y argumentos presentados en su exposición de motivos.	
12. Correspondencia entre la trayectoria profesional y las funciones del Comité de Participación Ciudadana del SEA.	

Suma total de puntos (B)	
--------------------------	--

La suma total de puntos de A y B no deberá ser mayor a cincuenta y dos (52) puntos

Suma total de puntos (A+B)

Cédula de Evaluación (Entrevistas)

10:51 hrs.

Folio Único	Nombre de la persona postulada	Nombre de la persona evaluadora	Fecha y hora
043	Normando Antillón Orozco	Javier García Gutiérrez	12/02/18

Esta entrevista tiene como propósito conocer de manera directa la visión que tiene la persona postulada del SEA y en particular de las funciones del Comité de Participación Ciudadana, así como de las aportaciones que pudiera realizar. También tiene como propósito aclarar dudas o aportar mayores elementos de juicio sobre la trayectoria profesional de la persona y su idoneidad para formar parte del Comité de Participación Ciudadana.

Tiempo para exposición: hasta 15 minutos

Tiempo para preguntas y respuestas: hasta 20 minutos

I.- Elementos de valoración

Indicaciones. Asignar cualquiera de los siguientes valores: insuficiente (0), satisfactorio (1), bueno (2) y muy bueno (3).

1. Dominio en el tema de transparencia	1
2. Dominio en el tema de rendición de cuentas	2
3. Dominio del tema de combate a la corrupción	3
4. Dominio del tema de participación ciudadana	1
5. Capacidad de advertir los retos que enfrentará el SEA así como la forma de resolverlos	3
6. Claridad y visión sobre el papel del Comité de Participación Ciudadana dentro del SEA (objetivos y funciones)	2
7. Capacidad de síntesis y sentido crítico en la presentación de explicaciones y argumentos.	3
8. Liderazgo y capacidades de comunicación	3

La suma total de puntos no deberá ser mayor a veinticuatro (24) puntos

Suma total de puntos
18

11. Calidad, estructura y argumentos presentados en su exposición de motivos.	
12. Correspondencia entre la trayectoria profesional y las funciones del Comité de Participación Ciudadana del SEA.	

Suma total de puntos (B)	
--------------------------	--

La suma total de puntos de A y B no deberá ser mayor a cincuenta y dos (52) puntos

Suma total de puntos (A+B)

Cédula de Evaluación (Entrevistas)

11:30

Folio Único	Nombre de la persona postulada	Nombre de la persona evaluadora	Fecha y hora
052	José Antonio Enríquez Tamez	Javier García Gutiérrez	12/02/18

Esta entrevista tiene como propósito conocer de manera directa la visión que tiene la persona postulada del SEA y en particular de las funciones del Comité de Participación Ciudadana, así como de las aportaciones que pudiera realizar. También tiene como propósito aclarar dudas o aportar mayores elementos de juicio sobre la trayectoria profesional de la persona y su idoneidad para formar parte del Comité de Participación Ciudadana.

Tiempo para exposición: hasta 15 minutos

Tiempo para preguntas y respuestas: hasta 20 minutos

I.- Elementos de valoración

Indicaciones. Asignar cualquiera de los siguientes valores: insuficiente (0), satisfactorio (1), bueno (2) y muy bueno (3).

1. Dominio en el tema de transparencia	2
2. Dominio en el tema de rendición de cuentas	2
3. Dominio del tema de combate a la corrupción	3
4. Dominio del tema de participación ciudadana	3
5. Capacidad de advertir los retos que enfrentará el SEA así como la forma de resolverlos	3
6. Claridad y visión sobre el papel del Comité de Participación Ciudadana dentro del SEA (objetivos y funciones)	3
7. Capacidad de síntesis y sentido crítico en la presentación de explicaciones y argumentos.	3
8. Liderazgo y capacidades de comunicación	3

La suma total de puntos no deberá ser mayor a veinticuatro (24) puntos.

Suma total de puntos
22

11. Calidad, estructura y argumentos presentados en su exposición de motivos.	
12. Correspondencia entre la trayectoria profesional y las funciones del Comité de Participación Ciudadana del SEA.	

Suma total de puntos (B)	
--------------------------	--

La suma total de puntos de A y B no deberá ser mayor a cincuenta y dos (52) puntos

Suma total de puntos (A+B)

Cédula de Evaluación (Entrevistas)

12:15 hrs.

Folio Único	Nombre de la persona postulada	Nombre de la persona evaluadora	Fecha y hora
056	Liliana Ochoa Ortega	Javier Casaña Gutiérrez	12/02/18

Esta entrevista tiene como propósito conocer de manera directa la visión que tiene la persona postulada del SEA y en particular de las funciones del Comité de Participación Ciudadana, así como de las aportaciones que pudiera realizar. También tiene como propósito aclarar dudas o aportar mayores elementos de juicio sobre la trayectoria profesional de la persona y su idoneidad para formar parte del Comité de Participación Ciudadana.

Tiempo para exposición: hasta 15 minutos

Tiempo para preguntas y respuestas: hasta 20 minutos

I.- Elementos de valoración

Indicaciones. Asignar cualquiera de los siguientes valores: insuficiente (0), satisfactorio (1), bueno (2) y muy bueno (3).

1. Dominio en el tema de transparencia	3
2. Dominio en el tema de rendición de cuentas	3
3. Dominio del tema de combate a la corrupción	1
4. Dominio del tema de participación ciudadana	3
5. Capacidad de advertir los retos que enfrentará el SEA así como la forma de resolverlos	0
6. Claridad y visión sobre el papel del Comité de Participación Ciudadana dentro del SEA (objetivos y funciones)	0
7. Capacidad de síntesis y sentido crítico en la presentación de explicaciones y argumentos.	3
8. Liderazgo y capacidades de comunicación	3

La suma total de puntos no deberá ser mayor a veinticuatro (24) puntos.

Suma total de puntos
20

11. Calidad, estructura y argumentos presentados en su exposición de motivos.	4
12. Correspondencia entre la trayectoria profesional y las funciones del Comité de Participación Ciudadana del SEA.	4

Suma total de puntos (B)	39
--------------------------	----

La suma total de puntos de A y B no deberá ser mayor a cincuenta y dos (52) puntos.

Suma total de puntos (A+B)
46

Cédula de Evaluación (Entrevistas)

12:50 hrs

Folio Único	Nombre de la persona postulada	Nombre de la persona evaluadora	Fecha y hora
066	Serfin Paa Ha Martinez	Luis Garcia Gutierrez	12/02/18

Esta entrevista tiene como propósito conocer de manera directa la visión que tiene la persona postulada del SEA y en particular de las funciones del Comité de Participación Ciudadana, así como de las aportaciones que pudiera realizar. También tiene como propósito aclarar dudas o aportar mayores elementos de juicio sobre la trayectoria profesional de la persona y su idoneidad para formar parte del Comité de Participación Ciudadana.

Tiempo para exposición: hasta 15 minutos

Tiempo para preguntas y respuestas: hasta 20 minutos

I.- Elementos de valoración

Indicaciones. Asignar cualquiera de los siguientes valores: insuficiente (0), satisfactorio (1), bueno (2) y muy bueno (3).

1. Dominio en el tema de transparencia	3
2. Dominio en el tema de rendición de cuentas	2
3. Dominio del tema de combate a la corrupción	3
4. Dominio del tema de participación ciudadana	2
5. Capacidad de advertir los retos que enfrentará el SEA así como la forma de resolverlos	3
6. Claridad y visión sobre el papel del Comité de Participación Ciudadana dentro del SEA (objetivos y funciones)	3
7. Capacidad de síntesis y sentido crítico en la presentación de explicaciones y argumentos.	3
8. Liderazgo y capacidades de comunicación	3

La suma total de puntos no deberá ser mayor a veinticuatro (24) puntos.

Suma total de puntos
22

11. Calidad, estructura y argumentos presentados en su exposición de motivos.	2
12. Correspondencia entre la trayectoria profesional y las funciones del Comité de Participación Ciudadana del SEA.	4
Suma total de puntos (B)	36

La suma total de puntos de A y B no deberá ser mayor a cincuenta y dos (52) puntos.

Suma total de puntos (A+B)
42

Cédula de Evaluación (Entrevistas)

13:36 hrs.

Folio Único	Nombre de la persona postulada	Nombre de la persona evaluadora	Fecha y hora
71	René Ximenes Chaves Ventur	Javier García Gutiérrez	12/02/18

Esta entrevista tiene como propósito conocer de manera directa la visión que tiene la persona postulada del SEA y en particular de las funciones del Comité de Participación Ciudadana, así como de las aportaciones que pudiera realizar. También tiene como propósito aclarar dudas o aportar mayores elementos de juicio sobre la trayectoria profesional de la persona y su idoneidad para formar parte del Comité de Participación Ciudadana.

Tiempo para exposición: hasta 15 minutos

Tiempo para preguntas y respuestas: hasta 20 minutos

I.- Elementos de valoración

Indicaciones. Asignar cualquiera de los siguientes valores: insuficiente (0), satisfactorio (1), bueno (2) y muy bueno (3).

1. Dominio en el tema de transparencia	3
2. Dominio en el tema de rendición de cuentas	3
3. Dominio del tema de combate a la corrupción	2
4. Dominio del tema de participación ciudadana	3
5. Capacidad de advertir los retos que enfrentará el SEA así como la forma de resolverlos	3
6. Claridad y visión sobre el papel del Comité de Participación Ciudadana dentro del SEA (objetivos y funciones)	3
7. Capacidad de síntesis y sentido crítico en la presentación de explicaciones y argumentos.	3
8. Liderazgo y capacidades de comunicación	3

La suma total de puntos no deberá ser mayor a veinticuatro (24) puntos.

Suma total de puntos
23